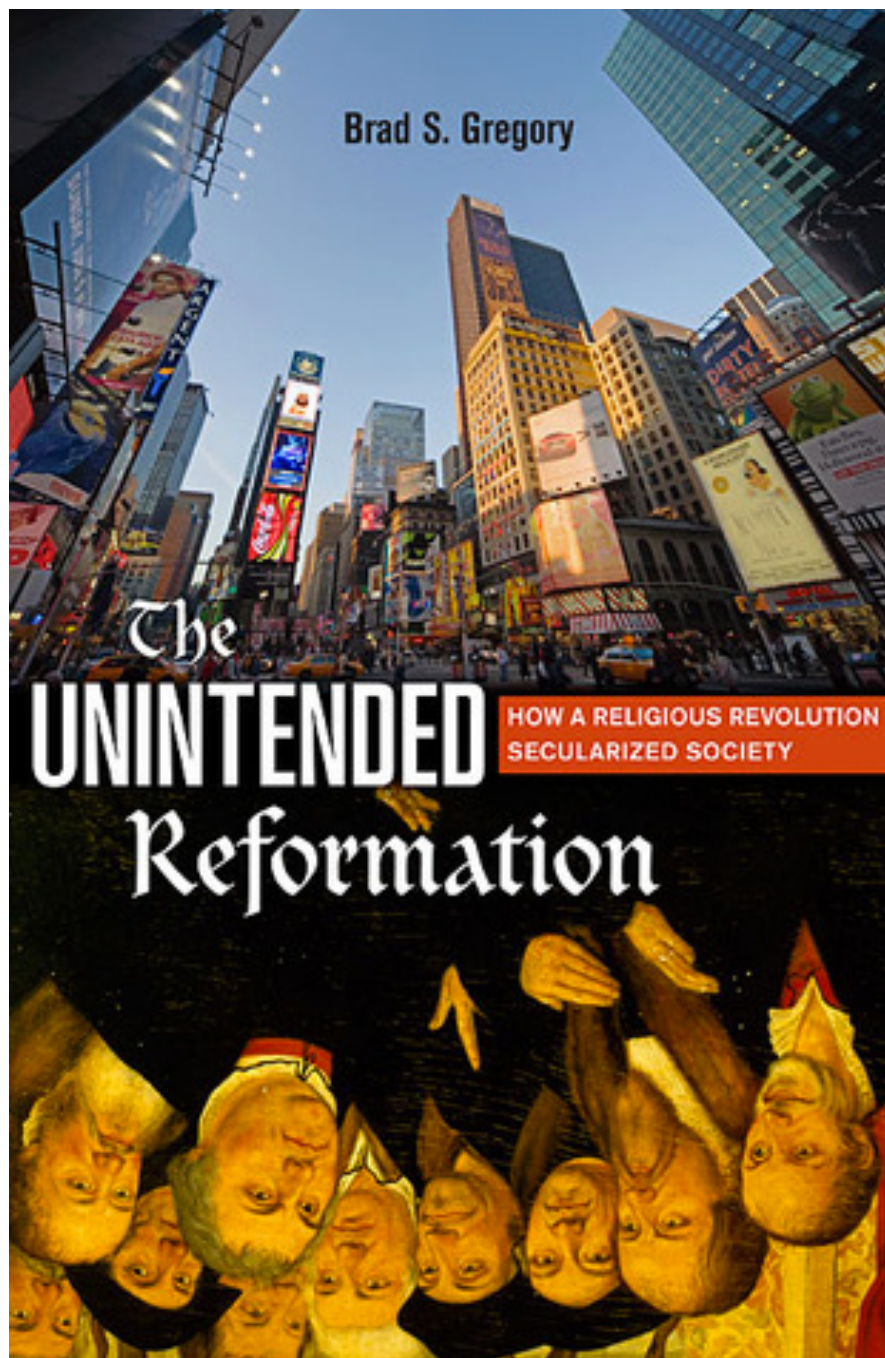


Esclusione di Dio e secolarizzazione della conoscenza nella analisi storica di Brad S. Gregory

Claudio Tagliapietra

20 maggio 2018









Menu

1. Autore, Tesi, Metodo
2. L'esclusione di Dio
3. La secolarizzazione della conoscenza
4. La critica a Gregory
5. Osservazioni conclusive



1. Autore, Tesi, Metodo



Title

Dorothy G. Griffin Professor of Early Modern European History

Education

Ph.D., Princeton University, 1996

M.A., University of Arizona, 1989

Lic., Philosophy, Catholic University of Leuven, Belgium, 1987

B.S., Utah State University, 1985

B.A., Catholic University of Leuven, 1984

Research and Teaching Interests

- Christianity in the Reformation era
- Long-term ideological influences and institutional consequences of the Reformation era on the making of the modern Western world.
- Methodology and theory in the understanding of religion and history.



UNIVERSITY OF
NOTRE DAME



1. Autore, Tesi, Metodo

«il mondo occidentale di oggi è un prodotto straordinariamente complesso e variegato di rifiuti, conservazioni e trasformazioni della cristianità occidentale medievale il cui spartiacque cruciale è l'età della Riforma.

Come ciò sia accaduto non è stato compreso in modo del tutto adeguato, e di conseguenza noi capiamo la realtà europea e nordamericana meno bene di quanto potremmo.

Questo lavoro cerca di migliorare tale situazione»



1. Autore, Tesi, Metodo

«In questo libro si sostiene che l'intelligibilità storica del passato non implica in nessun modo l'inevitabilità del presente.

Il metodo impiegato è *genealogico* nel senso che cerca di identificare e analizzare traiettorie storiche a lungo termine che hanno origine in un passato lontano e continuano a influire sul presente, ma non è *teleologico* in alcun senso della parola»

The “Kingdom of Whatever”

- Sei “eredi”:
 - (1) la relazione ostile tra scienza e religione,
 - (2) l’iperpluralismo della società occidentale,
 - (3) la privatizzazione della religione,
 - (4) le divisioni morali fra stati moderni,
 - (5) la simbiosi tra capitalismo e consumismo,
 - (6) la secolarizzazione delle università.

The “Kingdom of Whatever”

- Sei “eredi”:

(1) la relazione ostile tra scienza e religione,

(2) l’iperpluralismo della società occidentale,

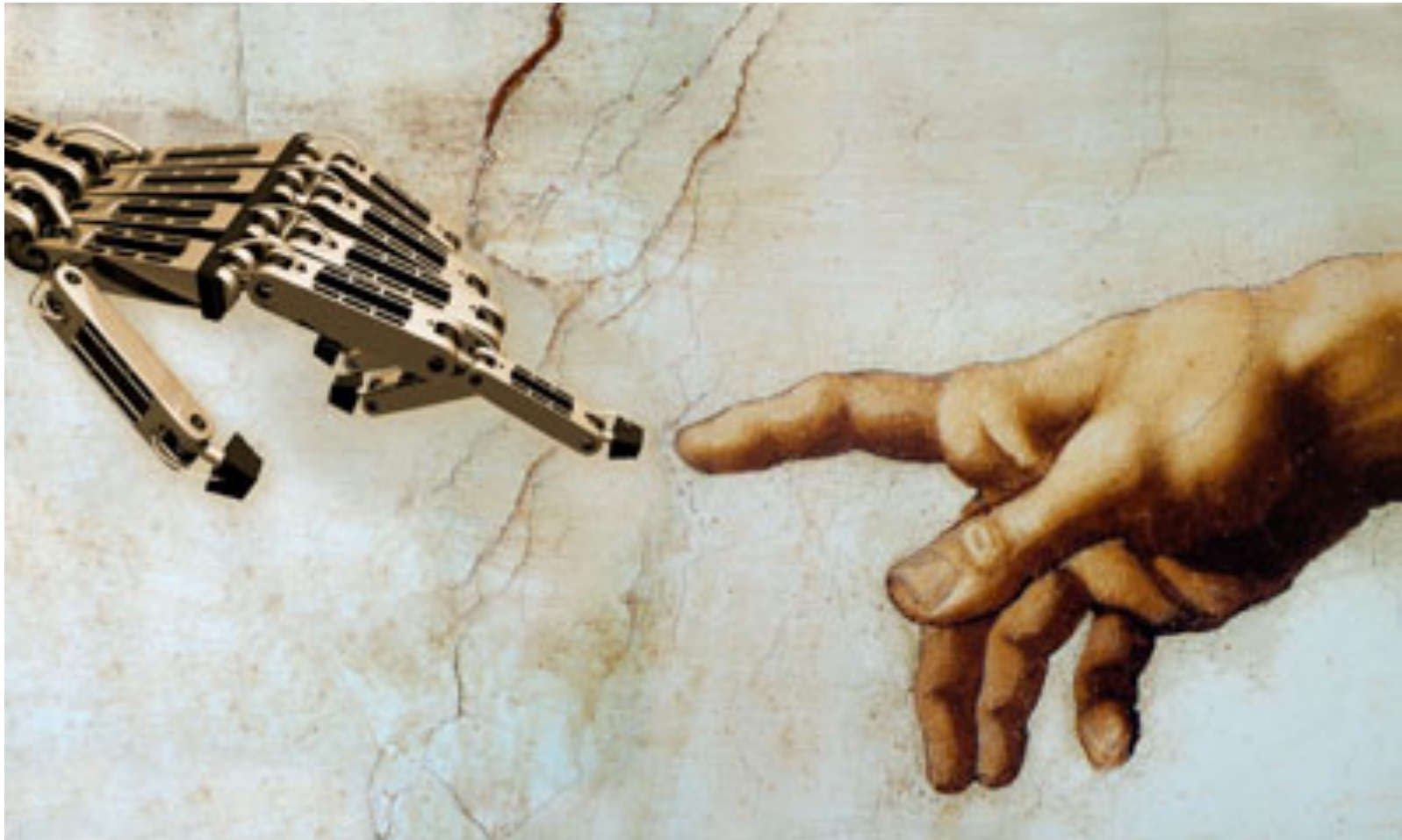
(3) la privatizzazione della religione,

(4) le divisioni morali fra stati moderni,

(5) la simbiosi tra capitalismo e consumismo,

(6) la secolarizzazione delle università.

2. Esclusione di Dio



3. Secolarizzazione della conoscenza



ISTORIA
E DIMOSTRAZIONI
INTORNO ALLE MACCHIE SOLARI
E LORO ACCIDENTI
COMPRESSE IN TRE LETTERE SCRITTE
ALU' ILLVSTRISSIMO SIGNOR
MARCO VELSERI LINCEO
DVVMVIRO D'AVGVSTA
CONSIGLIERO DI SUA MAESTA' CESAREA
DAL SIGNOR
GALILEO GALILEI LINCEO
*Nobil Fiorentino, Filosofo Matematico Primario del Serenissimo
D. COSIMO II. GRAN. DVCA DI TOSCANA.
Si aggiugono alcune Lettere, e Disquisizioni di J. Iov. Aglioli.*

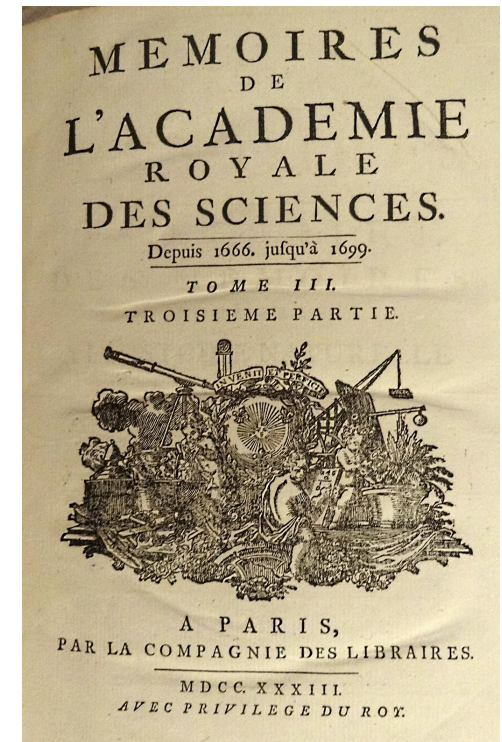


1603



THE ROYAL SOCIETY

1662



1666



4. Critica

- 60 tra recensioni su riviste accademiche, e decine di post su blog specializzati, senza contare le recensioni apparse su altri blog e riviste non specializzate
- Le critiche più dure toccano il metodo, non il contenuto
- Risposte di Gregory in *The Immanent Frame* (2014)



«It is apparently also unacceptable if one temerarily argues that some religious traditions remain intellectually viable options for scholars and scientists today.

Because if this were true it would undermine the common, usually complacent notion that serious intellectual inquiry is somehow intrinsically connected to skeptical unbelief or at least to principled, postmetaphysical agnosticism and thus incompatible with a robust affirmation of *Jewish, Islamic, Christian, or other religious truth claims.*

And that would mean that secular convictions are not the straightforward product of advanced education, critical scholarship, scientific discovery, or the earning of a Ph.D. that many of those with a Ph.D. assume them to be.



It would imply instead that, however widespread, such convictions are the *personal ideological preferences—or differently put, the faith claims—of those who happen to hold them, however explicitly or inchoately.*

This could be a potentially unwelcome conclusion for those secularists who affirm that their beliefs are rational, since unlike religious believers, they think they arrive at rationally justified conclusions dispassionately reached through a proper interpretation of relevant evidence.

My book challenges this view; *hence the baffled and sometimes hostile incredulity from some colleagues ».*



5. Conclusioni

- Figure e movimenti
- Cammino di integrazione
- De-secolarizzare l'accademia
- Dialogo tra mondo riformato e cattolicesimo su piattaforma comune: ruolo della scienza